

Záznam o účinnosti

Správní orgán, který územní plán vydal: *Zastupitelstvo obce Brněnec*

Číslo jednací: *1/3/2009*

Datum vydání: *31.8.2009*

Datum nabytí účinnosti ÚP: *16.9.2009*

otisk úředního razítka

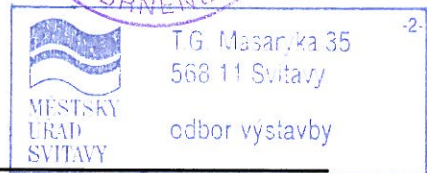
Oprávněná úřední osoba pořizovatele -jméno a příjmení: *Ing. Milan Vyjádáček*

Funkce: *úředník odboru výstavby*

Podpis:

otisk úředního razítka

O B E C B R N Ě N E C



Č.j. : OÚ/3/2-2009

V Brněnci dne 31.8.2009

Územní plán Brněnec vydaný formou opatření obecné povahy

Zastupitelstvo obce Brněnec, příslušné podle ustanovení § 6 odst.5 písm.c) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), za použití § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 171 a zákona č.500/2004 Sb., správní řád, § 13 a přílohy č.7 vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti na svém zasedání dne 31.8.2009

vydává

územní plán Brněnec

1.Textová část územního plánu (obsah viz příloha č.7 k vyhlášce č.500/2006 Sb.)

2.Grafická část územního plánu (příloha ÚP – obsah viz příloha č.7 vyhlášky č.500/2006 Sb.)

Odůvodnění

1.Textová část odůvodnění

a)Postup při pořízení územního plánu Brněnec:

Zadání- Pořizovatel projednal zadání v souladu s § 20 zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a bylo schváleno Zastupitelstvem obce Brněnec dne 7.10.2005. Souhlasné stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu zadání, vydal Krajský úřad Pardubického kraje, odbor strategického rozvoje dne 12.8.2005. Na základě schváleného zadání byl v souladu s § 21 stavebního zákona a přílohou č. 2 vyhlášky zpracován koncept řešení územního plánu obce Brněnec. Koncept vypracoval projektant - Urbanistické středisko Brno, spol.s r.o., Příkop 8, 602 00 Brno.

Koncept – Pořizovatel oznámil projednání konceptu územního plánu obce Brněnec dne 2.10.2006. Veřejné jednání se zajištěným odborným výkladem se konalo dne 6.11. 2006 v zasedací místnosti obecního úřadu. Místo a doba konání veřejného projednání byla oznámena veřejnou vyhláškou, vyvěšenou na úřední desce Obecního úřadu Brněnec od 2.10.2006 do 7.11.2006. Koncept územního plánu byl vystaven k veřejnému nahlédnutí na obecním úřadu. V souladu s ustanovením § 21 odst. 2 stavebního zákona pořizovatel informoval jednotlivě o termínu projednání dotčené orgány státní správy a nadřízený orgán územního plánování.Všechna stanoviska dotčených orgánů státní správy (DOSS), byla uplatněna ve stanovené lhůtě a byla dohodnuta s DOSS.

Vlastníci ke dotčených pozemků a staveb uplatnily ke konceptu územního plánu tři námítky, kterým bylo vyhověno. Sousední obce neuplatnily ke konceptu územního plánu žádné požadavky

Vyjádření nadřízeného orgánu k návrhu souborného stanoviska s pokyny pro dokončení návrhu územního plánu obce Brněnec bylo vydáno Krajským úřadem Pardubického kraje dne 19.12.2006, pod Č.j. KrÚ 53135/2006 OSRK OUP, kde v závěru konstatuje, že z **hlediska zákonného postupu**

nemá připomínky. Další podrobnosti jsou uvedeny již ve zmíněném vyjádření nadřízeného orgánu územního plánování. Souborné stanovisko ke konceptu ÚPO bylo schváleno ZO Brněnec dne 21.12.2006 v souladu s § 21 odst.5 zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů.

Návrh – Usnesením ZO Brněnec ze dne 9.5.2007 zastupitelstvo obce Brněnec schválilo žádost obce o pořízení ÚP MěÚ OV Svitavy a současně určilo p. Mgr. Jana Havlíčka spoluprací s pořizovatelem ÚP (určený zastupitel) dle nového stavebního zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění.

Oznámení o společném jednání o návrhu ÚP bylo v souladu s § 50 stavebního zákona rozesláno 5.9.2007 a uskutečnilo se 24.9.2007 na Obecním úřadu v Brněnci. Návrh byl vystaven k nahlédnutí na odboru výstavby Městského úřadu ve Svitavách a na OÚ v Brněnci od 5.9.2007 do 24.10.2007. Návrh územního plánu byl rovněž vystaven na internetové adrese www.svitavy.cz a www.brnenec.cz. Zpráva o projednání návrhu ÚP, společně s vyhodnocením stanovisek a připomínek k návrhu ÚP Brněnec byla v souladu s § 51 stavebního zákona zaslána 5.11.2007 na Krajský úřad Pardubického kraje, odbor strategického rozvoje kraje se žádostí o posouzení návrhu územního plánu Brněnec.. Souhlasné stanovisko bylo vydáno dne 8.11.2007 pod č.j.: KrÚ 49212/2007 OSRK OUP. Dne 5.11.2008 bylo v souladu s ustanovením § 52 stavebního zákona oznámeno veřejnou vyhláškou zahájení řízení o územním plánu Brněnec. Veřejné projednávání upraveného a posouzeného návrhu ÚP proběhlo dne 22.12.2008 na OÚ v Brněnci. Návrh byl vystaven od 5.11.2008 do 22.12.2008 na MěÚ Svitavy a OÚ v Brněnci k veřejnému nahlédnutí. Současně byl vystaven způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové adrese www.svitavy.cz a www.brnenec.cz. Nejpozději při veřejném jednání tj. dne 22.12.2008 mohl každý uplatnit své připomínky, námítky a stanoviska. Ve spolupráci s určeným zastupitelem pořizovatel, v souladu s ustanovením § 53 stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednání návrhu ÚP.

Textová část odůvodnění – A.II, zpracovaná projektantem (obsah dle vyhlášky č.500/2006 Sb., příloha č.7/II/1) je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č.3.

Grafická část odůvodnění – B.II, zpracovaná projektantem (obsah dle vyhlášky č.500/2006 Sb., příloha č.7/II/2) je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č.4.

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu územního plánu Brněnec dle ustanovení § 53 odst.4 a 5 stavebního zákona následovně:

b) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem:

Návrh územního plánu je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky schválené vládou České republiky dne 17.5.2006 usnesením č. 561.

Nadřazenou územně plánovací dokumentací vydanou krajem je Územní plán velkého územního celku Pardubického kraje, který byl schválen dne 14.12.2006. Podle ÚP VÚC Pk je území obce Brněnec dotčeno návrhem dopravní stavby nadmístního významu, a to koridorem přeložky komunikace I/43. Projednávaný územní plán je v souladu se schváleným územním plánem velkého územního celku Pardubického kraje, resp. byla zajištěna koordinace využívání území (zejména s ohledem na širší vztahy).

Vyhodnocení: Návrh ÚP není v rozporu s ÚP VÚC Pk

c) Vyhodnocení souladu s cíly a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území:

Návrh územního plánu Brněnec je v souladu s cíly a úkoly územního plánování, tj. s vytvořením vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Návrhem nedochází k zásadní změně urbanistické koncepce obce a jsou respektovány architektonické hodnoty území. Rozvojové plochy jsou navrženy na pozemcích horší kvality a respektují ochranu zemědělského půdního fondu. Nezastavěné území je respektováno.

d) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů:

Zadání bylo zpracováno a projednáno a schváleno dle zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. Rovněž tak koncept byl zpracován a projednán a souborné stanovisko zpracované ke konceptu řešení, včetně jeho schválení ZO Brněnec dle zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu.

Návrh územního plánu Brněnec byl již zpracován a projednán v souladu s požadavky nového zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění zákona č. 68/2007 Sb., vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti stavebního zákona a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

e) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledky řešení rozporů:

Návrh územního plánu Brněnec byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů a dle jejich uplatněných stanovisek byl upraven.

Rozpory ve smyslu ust. § 4 odst. 7 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání návrhu územního plánu Brněnec nebylo nutno řešit.

Vyhodnocení společného jednání o návrhu ÚP Brněnec, jehož součástí je i vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.

f) Vyhodnocení splnění zadání:

Zadání pro vypracování územního plánu Brněnec bylo splněno. Návrh územního plánu byl zpracován na základě „Souborného stanoviska ke konceptu územního plánu obce Brněnec“, které bylo schváleno zastupitelstvem obce dne 21.12.2006. Pokyny pro zpracování návrhu byly splněny.

g) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení:

Viz kapitola 3 - Odůvodnění textové části ÚP.

h) Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území:

Viz kapitola 3.4 a 4. Odůvodnění textové části ÚP

-Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí:

Vyjádření orgánu ochrany přírody Krajského úřadu Pardubického kraje č.j. 41404-2/2007/OŽPZ/PI ze dne 25.10.2007, že z hlediska zájmů svěřených dle zákona č. 114/1992 S., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, **zvláště chráněná území- přírodní rezervace a přírodní památky, zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin-kategorie ohrožené, regionální územní systém ekologické stability, evropsky významné lokality, ptačí oblasti, přírodní parky-** nemáme zásadních připomínek. Současně do textové části a regulativů byl doplněn požadavek na nutnost posoudit konkrétní záměry na lokalitách č. 44, 45 a 46 (plochy VE) z hlediska krajinného rázu a ve vztahu k tahovým cestám ptáků a ornitofauně.

-Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch:

Zastavěné území je převážně zastavěno a výstavba je možná na volných pozemcích, v prolukách nebo větších zahradách. Další volné parcely většinou nemůžou být zastavěny z důvodu složitých majetkoprávních vztahů. Proto je potřebné vymezení nových ploch pro bydlení.

Pokud jsou zde navrhovány nové rozvojové plochy, tak v návaznosti na zastavěné území. Důsledně je respektováno nezastavěné území a ochrana zemědělského půdního fondu.

i) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa:

Viz kapitola 5.1. a 5.2.- Odůvodnění textové části ÚP.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem Mgr. Janem Havlíčkem v souladu s ust. § 53 odst.1 stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných ke konceptu i návrhu územního plánu Brněnec následovně:

j) Rozhodnutí o námitkách uplatněných v konceptu i návrhu ÚP:

Do 30 dnů ode dne veřejného jednání u konceptu ÚP, které se konalo dne 6.11.2006 mohly být podány námitky (tj. do 6.12.2006). Námitky vlastníků pozemků a staveb, jejichž práva byla řešením dotčena byly vyhodnoceny v příloze souborného stanoviska v části C a bylo jim vyhověno (viz výpis z usnesení ZO Brněnec z 21.12.2006).

Nejpozději při veřejném projednání návrhu ÚP, tj. 22.12.2008 mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti uplatnit námitky.

Ve stanovené lhůtě byly uplatněny tyto námitky

1. Námitka Pavla Páska, Brněnec-Mor. Chrastová 205,569 04 Brněnec – změna funkce vodohospodářské na p. č. 272/3, k.ú. Mor. Chrastová na funkci bydlení, která je v mém vlastnictví a zalesnění p. č. 266/1 o výměře 2000 m², k. ú. Mor. Chrastová (moje vlastnictví).

Rozhodnutí o námitce:

Na základě usnesení zastupitelstva obce Brněnec ze dne 31.3.2009 se námitce **vyhovuje** s tím, že tyto změny funkcí budou řešeny v rámci následné změny č.1 ÚP Brněnec. Jedná se o lokalitu č. 49 s nejvyšší bonitou – I.tř. ochrany, viz stanovisko Pardubického kraje OŽPZ Č.j.: 41404-2/2007/OŽPZ/PI. V čistopise vodohospodářská stavba je zrušena a zachována stávající funkce z ÚPSÚ.

2. Námitka Petra Páska, Moravská Chrastová 195,569 04 Brněnec- zrušení vodohospodářské stavby (označ.NP) na p.č. 272/1, k.ú. Mor. Chrastová na změnu funkce bydlení (Br)

Rozhodnutí o námitce:

Na základě usnesení zastupitelstva obce Brněnec ze dne 31.3.2009 se námitce **vyhovuje** s tím, že tato změna funkce bude řešena v rámci následné změny č. 1 ÚP Brněnec. Jedná se o lokalitu s nejvyšší bonitou – i. třída ochrany, viz stanovisko Pardubického kraje OŽPZ Č.j.: 41404-2007/OŽPZ/PI. V čistopise je vodohospodářská stavba zrušena a zachována stávající funkce z ÚPSÚ.

3. Námitka manželů Růženy a Eduarda Títzových, bytem Mor. Chrastová, 569 04 Brněnec- zrušení komunikace označené v upraveném a posouzeném návrhu ÚP pod čís. 36 (p. č. 114/1, 113/3, 134/5, k. ú. Mor. Chrastová).

Rozhodnutí o námitce:

Na základě usnesení zastupitelstva obce Brněnec ze dne 31.3.2009 se námitce **vyhovuje**. V čistopise je tato komunikace zrušena.

4. Námitka Pavla Páska, Brněnec-Mor. Chrastová 205, 569 04 Brněnec, Petra Páska, Mor. Chrastová 195, 569 04 Brněnec a manželů Jiřího a Ivany Gernešových, Mor. Chrastová 124 – nesouhlas s řešením přeložky I/43 ÚP, jelikož vede přes jejich pozemky.

Rozhodnutí o námitce:

Na základě usnesení zastupitelstva obce ze dne 31.3.2009 se námitce **nevyhovuje**.

Odůvodnění:

Navržená přeložka ÚP Brněnec respektována ve vztahu ke schválenému ÚP VÚC Pardubického kraje – viz stanovisko Pardubického kraje , odboru strategického rozvoje, oddělení územního plánování ze dne 8.11.2007, Č.j.: KrÚ 49212/2007 OSRK OUP. Dále rovněž dle stanoviska ŘSD ČR Praha ze dne 17.9.2007 pod Č.j. 17749-ŘSD-07-311 bylo stanoveno zapracování požadavku do návrhu ÚP Brněnec , tj. do návrhu řešit variantu „A“ a její koridor územně chránit (viz stanovisko ŘSD ČR Praha ke konceptu ÚP ze dne 15.11.2006, Č.j.:22324-ŘSD-06-311). A v neposlední řadě stanovisko „Centrum dopravního výzkumu, Thámová 7, 186 00 Praha 8“ ze dne 29.11.2006 pod Č.j. S22/2439/06 - z pověření Ministerstva dopravy ČR, které je dotčeným orgánem státní správy, potvrzuje stanovisko ŘSD ČR, č.j. 22324-ŘSD-06-311 ze dne 15.11.2006. Toto řešení přeložky I/43 v ÚP je navíc zdůvodněno zhotovitelem územního plánu Brněnec, tj. Urbanistickým střediskem Brno, spol. s r.o., Příkop 8, 602 00 Brno, zodpovědným projektantem Ing. arch. Emilem Navrátilem ve kterém je uvedeno:

Záměr přeložky silnice I/43 vychází z dlouhodobých záměrů ŘSD. Z toho důvodu byl zakotven v platném územním plánu velkého územního celku (VÚC) Pardubického kraje a zahrnut v zadání pro vypracování územního plánu Brněnec.

Trasa dle záměru Ředitelství silnic a dálnic (studie trasy Dopravoprojekt Brno 1991, úprava 1997), prochází přes obecní zdroj pitné vody, dále poblíž plochy dlouhodobě navržené pro realizaci nové základní školy.

Z toho důvodu byla v konceptu řešení na žádost obce zpracována variantní řešení trasy, var. A dle požadavků obce a var. B. Obě zohledňují umístění stávajícího vodojemu . Ty byly zpracovány do řešení konceptu a spolu s trasou dle VÚC Pardubického kraje přehledně vyznačeny ve výkrese „Dopravní řešení“.

Z něj byla pořizovatelem v příloze souborného stanoviska vybrána varianta A k dalšímu řešení. Ve smyslu platného stavebního zákona byl pro ni navržen koridor šíře 100 m a zařazen jako veřejně prospěšná stavba. Řešení nemá dopad na trasu přeložky v k.ú. Březová nad Svitavou.

Dále je nutné závěrem uvést, že navržená přeložka I/43 vychází ze schválené ÚPN-SÚ Brněnec (schválen ZO Brněnec dne 18.12.1997) a je jediným možným řešením v daném území.

Zastupitelstvo těmto námitkám nevyhovuje přesto, že občané, kteří námitku podali, na ní trvají.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu ÚP:

Dotčené orgány mohly uplatnit svá stanoviska ve lhůtě 30-ti dnů ode dne společného jednání, které se uskutečnilo dne 24.9.2007 tj. do 24.10.2007. Dále mohly dotčené orgány uplatnit na závěr veřejného projednání své stanovisko k připomínkám a námitkám a to do 22.12.2008.

Dotčené orgány, které uplatnily svá stanoviska a jejich vyhodnocení:

Stanovisko č.1: Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje územní odbor Svitavy (č.j.:HSPA-15-037/VPR-S-2008)

Na úseku požární ochrany: Bez připomínek

Na úseku ochrany obyvatelstva: bez připomínek

Stanovisko č.2: Krajská hygienická stanice Pardubického kraje územní pracoviště Svitavy

- souhlasí

Stanovisko č.3: Krajský úřad Pardubického kraje odbor životního prostředí a zemědělství

Vodoprávní úřad (zpracovatel vyjádření Ing. Zdeněk Čížek)

V souladu se zněním § 106 odst. 2 zákona číslo 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých dalších zákonů v platném znění, vydává stanovisko k této územně plánovací dokumentaci příslušný Městský úřad Svitavy

Vyhodnocení: MěÚ Svitavy, odbor ŽP byl obeslán.

Orgán odpadového hospodářství (zpracovatel vyjádření Ing. Josef Bartoš):

a) Vyjádření z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech

K vydání vyjádření z hlediska nakládání s odpady v územním nebo stavebním řízení jsou od 1. 1. 2003 dle znění § 79 odstavec 4 písmeno b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech v úplném znění kompetentní příslušné pouze obecní úřady obcí s rozšířenou působností.

Vyhodnocení: akceptujeme, MěÚ Svitavy, odbor ŽP byl obeslán.

b) Vyjádření z hlediska zákona č. 59/2006 Sb., prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky v platném znění.

Bez připomínek.

Orgán ochrany přírody (zpracovatel vyjádření Ing. Tomáš Sigl):

Do textové části a regulativů doplnit požadavek na nutnost posoudit konkrétní záměry na lokalitách č.44,45 a 46 (VE) z hlediska krajinného rázu a ve vztahu k tahovým cestám pláků a ornitofauně.

Vyhodnocení: doplněno do textové části a regulativů

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel RNDr. M. Boukal, Ph.D.)

Požadujeme opravit tabulkové a map. podklady u lokalit č. 23, 49, a 50 zmenšit navržené výměry na plchu samotných hrází – plochy s nejvyššími bonitami. Souhlas dle § 5 odst. 2 zákona bude vydán teprve po upřesnění návrhu územního plánu, jeho vyhodnocení a dodání upřesněné textové, tabulkové a grafické dokumentace (vyhodnocení provést podle

přílohy č. 3 Vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti OZPF) na základě žádosti pořizovatele nebo zpracovatele územního plánu.

Vyhodnocení: *Bylo opraveno v upraveném návrhu ÚP a lokalita č. 49 byla vypuštěna.*

O souhlas podle § 5 z.č.334/1992 Sb. bylo požádáno samostatně pořizovatelem a souhlas byl vydán dne 11.8.2009, č.j. KrÚ 41082 / 2009 / OŽPZ / Bo.

Stanovisko č.4: Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR odbor surovinové politiky

Do k.ú. Bohuňov a Študlov zasahuje od jihu hranice prognózního zdroje dříve hlubinně těžených jílu žáruvzdorných na ostřivo Prostřední Poříčí, č. ložiska 9 060400.

Vyhodnocení: *je respektováno*

Stanovisko č.5: Ministerstvo životního prostředí ČR pracoviště Hradec Králové

Ve svodném území nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin nebylo zde stanoveno CHLÚ.

Stanovisko č.6: Městský úřad Svitavy odbor životního prostředí

Vodoprávní úřad, orgán ochrany lesa, odpadové hospodářství, ochrana ovzduší : bez připomínek

Orgán ochrany lesa: nesouhlas s poldry v LPF

Vyhodnocení: *poldry vypuštěny v LPF*

Odpadové hospodářství: *souhlasí*

Ochrana ovzduší: *nebude dotčeno*

Ochrana ZPF: Na str. 26 průvodní zprávy, kap. 6.12- lesní produkci vypustit (jedná se o 3 lokality)

Vyhodnocení: *vypuštěno*

Regulativy u ploch SM upravit tak, aby zemědělce neomezovaly, tj. : u kap. 6.15 v přípustnosti uvést „ umožňující i zemědělské obhospodařování“. V legendě grafické přílohy záborů opravit v dolní části : „ od plochy přírodní po smíšené“ neodpovídá barevné značení. Doplnit v tabulce na str. 16 průvodní zprávy v oddíle 5.1., řádek první l.č. 23, „ zachování funkčnosti melioračních zařízení“. Dále pak v Průvodní zprávě, kap. 6.15 Plochy smíšené nezast. území „ SM“, (str 26 a u kap. 6.11 Plochy přírodní-„E“ u nepřípustnosti (regulativ, str. 25) doplnit, „ pokud to není navrženo územním plánem“.

Vyhodnocení: *vše shora uvedené bylo upraveno a doplněno.*

Ochrana přírody: V odůvodnění ÚP v bodu 4.1. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení zastavitelných ploch (str.14), doplnit vyhodnocení ploch VE v souladu se „ Studií potenciálního vlivu výškových staveb a VE na krajinný ráz území Pardubického kraje a dát do souladu s Průvodní zprávou, bodem 2. Koncepce rozvoje území obce str. 8, řádek 5 – neumisťovat žádné stavby na přírodní dominanty – výrazné vrcholy zalesněných hřbetů, obnova rozhleden apod. Dále k umisťování a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody – viz § 12 odst. 2 zákona.

Vyhodnocení: *Po dohodě s DOSS (pí H. Gregorová) bude v rámci ÚŘ požádáno navrhovatelem u staveb i jiných činností, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, o souhlas orgánu ochrany přírody (viz § 12 odst. 2 zákona).*

Stanovisko č.7: Obvodní báňský úřad Trutnov

- **bez připomínek**

Stanovisko č.8: Státní energetická inspekce Pardubice

- **není v rozporu s námi**

Stanovisko č.9: Státní úřad pro jadernou bezpečnost regionální centrum Hradec Králové

- **bez připomínek.**

Stanovisko č.10: Krajský úřad Pardubického kraje, odbor strategického rozvoje kraje

Stávající stavby nadmístního významu, VVN 110 kV i navržená přeložka I/43 jsou projednáváním územním plánem Brněnec respektovány (jsou v souladu se schváleným ÚP VÚC Pk).

Stanovisko č.11: Ministerstvo zemědělství, pozemkový úřad Svitavy, Milady Horákové 10, Svitavy:

-**bez připomínek**, v návrhu zachovat přístup k zemědělsky obdělávaným pozemkům.

Vyhodnocení: *v návrhu ÚP je zachován přístup zemědělsky obdělávaným pozemkům*

Stanovisko č.12: Centrum dopravního výzkumu, Praha z pověření Ministerstva dopravy ČR

-**bez připomínek**

Stanovisko č.13: ČR-Ministerstvo obrany, Vojenská ubytovací a stavební správa Pardubice

Respektovat OP letištního radiolokačního prostředku a prostor pro létání v malých a přízemních výškách, zahrnuté do jevu 102 letiště, včetně OP – viz paspart č. 200/2007. Za vymezené území se považuje zakreslené území- viz příloha pasportních listů.

Souhlas s ÚPP a ÚPD je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni ÚP nelze posoudit, zda eventuálně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy AČR. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat PD k posouzení a vyžádat si stanovisko VUSS ke stavbě. Upozorňuji na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání AČR, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé.

Vyhodnocení: *doplněno a respektováno v čístopisu ÚP..*

Stanovisko č.14: Městský úřad Svitavy, odbor dopravy:

-nemá námitek

Stanovisko č.15: Městský úřad Litomyšl, odbor kultury a cestovního ruchu, oddělení stát. památkové péče:

-bez připomínek

Ostatní dotčené orgány, které ve stanovené lhůtě stanoviska neuplatnily:

- Krajská veterinární správa Pardubice, Husova 1747,530 03 Pardubice

Ostatní subjekty:

-Správa železniční dopravní cesty a.s., Dlážděná 1003/77,110 00 Praha; Úřad pro civilní letectví ČR, letiště Ruzyně,160 08 Praha 6; Český telekomunikační úřad, Velké náměstí 1, 500 03 Hradec Králové:

- bez připomínek

-Ředitelství silnic a dálnic ČR, Čerčanská 12,140 00 Praha 4 (připomínky k návrhu ÚP)

Připomínky, které jsme uplatnily ke konceptu ÚP Brněnec v dopise č.j.: 22324-ŘSD-06-311 ze dne 15.11.2006, byly podle vyhodnocení pořizovatele zohledněny a zapracovány do návrhu Brněnec,

- Povodí Moravy s.p. Dřevařská 11, Brno

- **s realizací souhlasíme**, upozornění na zakreslení záplavového území toku Svitavy

Vyhodnocení: *záplavové území toku Svitavy je zakresleno, ost. upozornění se týká územního a stavebního řízení.*

-ČEZ Distribuce a.s., Česká Třebová:

Pouze upozornění na povinnost resp. stávající energetická zařízení včetně ochranných pásem.

Vyhodnocení: *vzato na vědomí, respektována OP.*

Vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP:

- Připomínky sousedních obcí

Nejpozději při veřejném projednání, tj. 22.12.2008 mohly sousední obce uplatnit své připomínky. Žádná ze sousedních obcí připomínku neuplatnila.

- Připomínky veřejnosti

Nejpozději při veřejném projednání, tj. 22.12.2008 mohl zástupce veřejnosti uplatnit své námítky. Ve stanovené lhůtě zástupce veřejnosti námítky neuplatnil.


2. Grafická část odůvodnění -příloha odůvodnění (obsah viz příloha č.7 vyhlášky 500/2006 Sb.)

Poučení

Proti územnímu plánu Brněnec, vydanému formou opatření obecné povahy, nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst.2 zákona č.500/2004 Sb., správní řád).


.....
Mgr. Jan Havlíček
starosta obce




.....
místostarosta obce

Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy:

- Příloha č.1: Textová část územního plánu
- Příloha č.2: Grafická část územního plánu
- Příloha č.3: Textová část ÚP -Odůvodnění
- Příloha č.4: Grafická část ÚP -Odůvodnění